

Uchwała nr 211/2024
Senatu Uniwersytetu Medycznego im. Karola Marcinkowskiego w Poznaniu
z dnia 18 września 2024 roku

w sprawie określenia zasad postępowania w sprawie nadawania stopnia doktora w Uniwersytecie Medycznym im. Karola Marcinkowskiego w Poznaniu

Senat, działając na podstawie art. 192 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t. j. Dz. U. 2023.742 ze zm.) uchwała, co następuje:

§ 1

Ustala się zasady postępowania w sprawie nadawania stopnia doktora w Uniwersytecie Medycznym im. Karola Marcinkowskiego w Poznaniu, stanowiące załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Rektorowi.

§ 3

1. Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 października 2024 r.
2. Traci moc uchwała nr 69/2023 Senatu Uniwersytetu Medycznego im. Karola Marcinkowskiego w Poznaniu z dnia 26 kwietnia 2023 roku w sprawie określenia Zasad postępowania w sprawie nadawania stopnia doktora w Uniwersytecie Medycznym im. Karola Marcinkowskiego w Poznaniu.

R e k t o r

prof. dr hab. n. med. Zbigniew Krasieński

Zasady postępowania w sprawie nadawania stopnia doktora w Uniwersytecie Medycznym im. Karola Marcinkowskiego w Poznaniu

Ilekróć w niniejszym dokumencie jest mowa o:

- 1) "osobach ubiegających się o nadanie stopnia doktora" bez bliższego określenia – rozumie się przez to uczestników szkoły doktorskiej, uczestników studiów doktoranckich oraz osoby ubiegające się o nadanie tego stopnia w trybie eksternistycznym;
- 2) "doktorancie" – rozumie się przez to uczestnika szkoły doktorskiej;
- 3) "uczestniku studiów doktoranckich" – rozumie się przez to uczestników studiów doktoranckich rozpoczętych przed rokiem akademickim 2019/2020;
- 4) "przewodniczącym rady kolegium nauk" rozumie się przez to kierującego radą kolegium i kapitułą kolegium nauk;
- 5) „Ustawie” rozumie się przez to ustawę z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz.U. 2023.742 ze.zm).

§ 1

Przepisy wprowadzające

1. Stopień doktora nadaje się w Uniwersytecie Medycznym im. Karola Marcinkowskiego w Poznaniu (UMP) osobie, która:

- 1) posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny lub posiada dyplom, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt 2 lub art. 327 ust. 2 Ustawy, dający prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała;
- 2) uzyskała efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK, przy czym efekty uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego są potwierdzone certyfikatem lub dyplomem ukończenia studiów, poświadczającymi znajomość tego języka na poziomie biegłości językowej co najmniej B2;
- 3) posiada w dorobku co najmniej:
 - a) 1 artykuł naukowy opublikowany w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b Ustawy, lub
 - b) 1 monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a, albo rozdział w takiej monografii,
- 4) przedstawiła i obroniła rozprawę doktorską.
- 5) spełniła warunki obowiązującej uchwały Senatu UMP w sprawie ustalenia minimalnych

wymogów osiągnięcia naukowego opartego na cyklu powiązanych publikacji naukowych w postępowaniu o nadanie stopnia doktora

2. W wyjątkowych przypadkach, uzasadnionych najwyższą jakością osiągnięć naukowych, stopień doktora można nadać osobie niespełniającej wymagań określonych w ust. 1 pkt 1, będącej absolwentem studiów pierwszego stopnia lub studentem, który ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich z zastrzeżeniem postanowień ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentystry.

§ 2

Sposób wyznaczania promotorów lub promotora pomocniczego

1. Promotor, promotorzy lub promotor pomocniczy w postępowaniu o nadanie stopnia doktora powinni zostać wyznaczeni przed rozpoczęciem prac badawczych, których wyniki mają stanowić osiągnięcie naukowe (w ww. postępowaniu przez osobę ubiegającą się o nadanie stopnia doktora. Osiągnięcie naukowe powinno zawierać prace, z których w co najmniej jednej z nich współautorami są promotor, promotorzy lub promotor pomocniczy.
Promotora, promotorów lub promotora pomocniczego wyznacza się dla doktorantów w terminie 3 miesięcy od dnia podjęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej.
2. Promotor, promotorzy lub promotor pomocniczy w postępowaniu o nadanie stopnia doktora zostają powołani na wniosek osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora złożony do:
 - 1) Dyrektora Szkoły Doktorskiej - przez doktorantów;
 - 2) Przewodniczącego rady kolegium nauk dla właściwej dyscypliny - przez wszystkie pozostałe osoby ubiegające się o nadanie stopnia doktora.
3. Wniosek o wyznaczenie promotora, promotorów lub promotora pomocniczego zawiera:
 - 1) dane osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora;
 - 2) proponowany tytuł rozprawy doktorskiej;
 - 3) propozycję osób do pełnienia funkcji promotora, promotorów lub promotora pomocniczego, (dla doktorantów - uczestników szkoły doktorskiej, osobą proponowaną do pełnienia funkcji promotora powinien być nauczyciel akademicki wskazany w dokumentacji rekrutacyjnej do szkoły doktorskiej) wraz z uzasadnieniem;
 - 4) wskazanie dziedziny i dyscypliny (lub samej dziedziny) – spośród wskazanych stosowną uchwałą Senatu;
 - 5) zgodę na objęcie funkcji promotora, promotorów lub promotora pomocniczego;
 - 6) zgodę lokalnej Komisji Bioetycznej lub lokalnej Komisji Etyki Badań na Zwierzętach lub oświadczenie kandydata na promotora (kandydatów na promotorów) wraz z uzasadnieniem, że taka zgoda nie jest wymagana;
 - 7) opinię rady katedry/rady naukowej instytutu;
 - 8) w przypadku wniosku zawierającego prośbę o wyznaczenie promotora pomocniczego, wymagana jest pisemna zgoda promotora na wyznaczenie promotora pomocniczego;
4. W przypadku wskazania wyłącznie dziedziny (ust. 3 pkt 4), wyboru właściwego kolegium dokonują wspólnie przewodniczący rad kolegiów nauk
5. Promotora, promotorów lub promotora pomocniczego dla doktorantów, powołuje Dyrektor Szkoły Doktorskiej. Dla pozostałych osób ubiegających się o nadanie stopnia doktora, wybór promotora, promotorów lub promotora pomocniczego zapada w drodze decyzji przewodniczącego rady właściwego kolegium nauk.

§ 3

Sposób zmiany promotora, promotorów lub promotora pomocniczego

1. W uzasadnionych przypadkach osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora może wystąpić do Dyrektora Szkoły Doktorskiej albo przewodniczącego rady właściwego kolegium nauk z wnioskiem o zmianę promotora, promotorów lub promotora pomocniczego.
Wniosek powinien zawierać:
 - 1) dane osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora wraz z podaniem tytułu pracy doktorskiej;
 - 2) uzasadnienie zmiany promotora, promotorów lub promotora pomocniczego;
 - 3) propozycję osób do pełnienia funkcji promotora, promotorów lub promotora pomocniczego;
 - 4) podpisane zgody promotora lub promotorów, którzy wyrażają wolę zaprzestania pełnienia swojej funkcji;

- 5) podpisane zgody promotora lub promotorów, którzy zgadzają się na objęcie tej funkcji;
- 6) w przypadku zmiany jednostki, w której osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora ma prowadzić indywidualną pracę badawczą - oświadczenie kierownika jednostki dotyczące zapewnienia możliwości zrealizowania praktyk w formie prowadzenia zajęć dydaktycznych. Przepisu tego nie stosuje się do osób, które ubiegają się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym. Ponadto, wymagana jest opinia stosownej rady katedry / rady naukowej instytutu jak w § 2 ust. 3 pkt 7.

Decyzję w powyższej sprawie podejmuje odpowiednio Dyrektor Szkoły Doktorskiej albo przewodniczący rady właściwego kolegium nauk.

2. W uzasadnionych przypadkach z wnioskiem o zmianę promotora może wystąpić sam promotor. Wniosek, skierowany odpowiednio do Dyrektora Szkoły Doktorskiej albo przewodniczącego rady właściwego kolegium nauk, powinien zawierać:

- 1) dane promotora i doktoranta;
- 2) uzasadnienie zmiany promotora;
- 3) propozycję osób do pełnienia funkcji promotora wraz z wyrażoną pisemną zgodą na objęcie tej funkcji.

Decyzję w powyższej sprawie podejmuje Dyrektor Szkoły Doktorskiej albo przewodniczący rady właściwego kolegium nauk.

§ 4

Oplaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora

1. Opłata za postępowanie o nadanie stopnia doktora nie może przekraczać kosztów postępowania, uwzględniających w szczególności koszty wynagrodzeń promotora lub promotorów, promotora pomocniczego i recenzentów.
2. W przypadku nauczycieli akademickich oraz pracowników zatrudnionych na stanowiskach badawczych, badawczo-dydaktycznych i naukowo-technicznych, koszty postępowania ponosi UMP.
3. W przypadku osób ubiegających się o stopień doktora, w trybie eksternistycznym, koszty postępowania reguluje odpowiednie zarządzenie Rektora.
4. Opłaty nie pobiera się od osoby ubiegającej się o stopień doktora, która ukończyła kształcenie w Szkole Doktorskiej prowadzonej przez UMP.
5. W uzasadnionych przypadkach Rektor może zwolnić z opłaty w całości lub w części.
6. Potwierdzenie uiszczenia opłaty przechowuje się w teczce osobowej kandydata.

§ 5

Tryb złożenia rozprawy doktorskiej

1. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora wszczyna się na wniosek osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora. We wniosku należy podać tytuł rozprawy doktorskiej. Do wniosku dołącza się rozprawę doktorską wraz z pozytywnymi opiniami promotora lub promotorów oraz, w przypadku doktorantów - opinię Dyrektora Szkoły Doktorskiej
2. W przypadku, gdy tytuł rozprawy doktorskiej różni się od tytułu podanego na etapie wyznaczania promotora, promotorów lub promotora pomocniczego, składane jest oświadczenie podpisane przez osobę ubiegającą się o nadanie stopnia doktora oraz promotora lub promotorów, że:
 - 1) tematyka rozprawy doktorskiej odpowiada zgodzie wydanej przez lokalną Komisję Bioetyczną lub lokalną Komisję Etyki Badań na Zwierzętach albo

- 2) uzyskano nową zgodę lub aneks wydany przez lokalną Komisję Bioetyczną lub lokalną Komisję Etyki Badań na Zwierzętach (należy wówczas załączyć dokument), albo
 - 3) tematyka rozprawy doktorskiej zmieniła się na tyle, że zgoda, o której mowa powyżej, nie jest wymagana albo
 - 4) tematyka rozprawy doktorskiej nadal nie wymaga zgody.
3. Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora może zostać zobowiązana do uzupełnienia braków formalnych wniosku.
 4. Wniosek składa się do kapituły właściwego kolegium nauk.
 5. Rozprawę doktorską składa się na podstawie cyklu publikacji, w których osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora jest pierwszym autorem, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b Ustawy.
 6. W wyjątkowych sytuacjach rozprawą doktorską może być również monografia naukowa (wg definicji określonej w § 10. 1. Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 22 lutego 2019 r w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej).
 7. Minimalne wymogi cyklu publikacji lub możliwości przygotowania monografii naukowej stanowiące osiągnięcie naukowe będące podstawą nadania stopnia doktora ustala Senat.
 8. W uzasadnionych przypadkach, za zgodą kapituły właściwego kolegium nauk, rozprawa doktorska przygotowana i/lub procedowana może być w języku angielskim.

§ 6

Weryfikacja efektów uczenia się

1. Senat powołuje komisję weryfikacyjną wspólną dla trzech dyscyplin do wstępnej oceny efektów uczenia się kandydata ubiegającego się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym.
2. Komisja weryfikacyjna wydaje pozytywną opinię, jeżeli zgodność efektów uczenia się kandydata nie budzi wątpliwości albo kieruje kandydata na egzamin w wymaganym zakresie. Egzamin przeprowadza komisja egzaminacyjna powołana przez Prorektora ds. Nauki.
3. Wynik przeprowadzonej weryfikacji lub egzaminu przekazywany jest niezwłocznie przewodniczącemu rady właściwego kolegium nauk.

§ 7

Tryb powoływania oraz zakres czynności komisji doktorskiej

1. W skład Komisji doktorskiej w postępowaniu o nadanie stopnia doktora wchodzi: 7 osób powołanych przez właściwą kapitułę oraz promotor lub promotorzy. Właściwa kapituła powołuje członków komisji w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością głosów przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby uprawnionych do głosowania.
2. Przewodniczącym komisji doktorskiej winien być przewodniczący rady kolegium nauk albo właściwy zastępca przewodniczącego.
3. Promotor pomocniczy nie wchodzi w skład komisji doktorskiej, ale ma prawo uczestniczenia w posiedzeniach komisji, bez prawa głosu.
4. Członkiem komisji doktorskiej może być każdy pracownik UMP ze stopniem naukowym doktora habilitowanego, legitymujący się aktualnym dorobkiem naukowym oraz oświadczeniem o prowadzeniu badań naukowych i/lub prac B+R w dyscyplinie i/lub dziedzinie naukowej, w której prowadzone jest postępowanie. Bez podania ważnych przyczyn, nie można odmówić udziału pracy w komisji doktorskiej.
5. Do zadań komisji doktorskiej należy:
 - 1) merytoryczna ocena rozprawy doktorskiej przed jej przekazaniem do recenzji, w tym zapoznanie się z raportem sprawdzenia pracy z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego, o którym mowa w art. 351 ust. 1 Ustawy, przeprowadzonym przez promotora;

- 2) w przypadku publikacji wieloautorskich - weryfikacja spełnienia wymagania, o którym mowa w art. 186 ust. 1 pkt 3 lit. a i b, Ustawy;
 - 3) przeprowadzenie egzaminu doktorskiego z dyscypliny, w której przeprowadzane jest postępowanie, a w przypadku braku wskazania dyscypliny, w dziedzinie podanej we wniosku składanym na etapie wyznaczania promotora, promotorów lub promotora pomocniczego, z zastrzeżeniem, że egzamin ten może odbyć się po otrzymaniu co najmniej dwóch pozytywnych recenzji spośród trzech sporządzanych i dostarczeniu certyfikatu lub dyplomu ukończenia studiów poświadczających znajomość języka obcego, o których mowa w §1 ust.1 pkt 2;
 - 4) zapoznanie się z ostateczną oceną weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK w przypadku osób ubiegających się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym;
 - 5) podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia pracy doktorskiej i jej dopuszczenia do publicznej obrony albo przedstawienie kapitule właściwego kolegium nauk wniosku o podjęcie uchwały o nieprzyjęciu pracy doktorskiej i odmowie dopuszczenia jej do publicznej obrony,
 - 6) przeprowadzenie publicznej obrony rozprawy doktorskiej;
 - 7) podjęcie uchwały o przyjęciu publicznej obrony rozprawy doktorskiej lub odmowie przyjęcia publicznej obrony;
 - 8) przygotowanie wniosku do kapituły właściwego kolegium nauk o nadanie stopnia doktora.
6. Kworum komisji doktorskiej stanowi więcej niż 50% jego członków. Promotorzy nie mają prawa głosu i nie są wliczani do kworum komisji doktorskiej.
Uchwały, o których mowa w ust. 5 pkt. 5 i 7 są podejmowane w głosowaniu tajnym przy co najmniej 50% ważnie oddanych głosów przez członków komisji doktorskiej.
7. Komisja doktorska, w niejawniej części posiedzenia, podejmuje uchwałę w sprawie przyjęcia publicznej obrony lub odmowy przyjęcia publicznej obrony oraz składa wnioski do kapituły właściwego kolegium nauk o podjęcie uchwały w sprawie nadania stopnia doktora lub odmowy nadania stopnia doktora.
8. Tryb pracy komisji doktorskiej określa jej przewodniczący.

§ 8

Sposób wyznaczania recenzentów

Komisja doktorska przedkłada kapitule właściwego kolegium nauk propozycje kandydatów na recenzentów.

§ 9

Obrona rozprawy doktorskiej

1. Termin obrony rozprawy doktorskiej jest wyznaczony przez komisję doktorską.
2. UMP udostępnia w BIP na swojej stronie podmiotowej, nie później niż w terminie:
 - 1) 30 dni przed wyznaczonym terminem obrony rozprawy doktorskiej:
 - a) rozprawę doktorską będącą pracą pisemną wraz z jej streszczeniem,
 - b) recenzje;
 - 2) 10 dni przed wyznaczonym terminem obrony rozprawy doktorskiej – informację o terminie, miejscu i sposobie jej przeprowadzenia.
3. Obrona rozprawy doktorskiej ma charakter publiczny, z wyłączeniem obrony rozprawy doktorskiej, której przedmiot jest objęty tajemnicą prawnie chronioną. W tej sytuacji udostępnia się tylko recenzje z wyłączeniem treści objętych tą tajemnicą.
4. Obrona rozprawy doktorskiej może być przeprowadzona poza siedzibą podmiotu doktoryzującego przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, zapewniających w szczególności: 1) transmisję obrony w czasie rzeczywistym między jej uczestnikami, 2) wielostronną komunikację w czasie

rzeczywistym, w ramach której uczestnicy obrony mogą wypowiadać się w jej toku – z zachowaniem niezbędnych zasad bezpieczeństwa.

5. Obrona rozprawy doktorskiej powinna się odbyć w obecności przewodniczącego komisji doktorskiej, promotora, promotorów, minimum dwóch recenzentów oraz minimum trzech członków komisji doktorskiej.

6. W czasie obrony rozprawy doktorskiej przedstawiane są:

- 1) sylwetka naukowa osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora;
- 2) założenia, cele, wyniki i wnioski rozprawy doktorskiej
- 3) recenzje.

7. Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora jest zobowiązana do udzielenia wyczerpujących odpowiedzi w czasie obrony rozprawy doktorskiej na pytania recenzentów, komisji doktorskiej oraz pozostałych osób uczestniczących w publicznej obronie.

§ 10

Nadanie stopnia doktora

1. Uchwała w sprawie nadania lub odmowy nadania stopnia doktora winna być podjęta na najbliższym posiedzeniu kapituły właściwego kolegium nauk, po otrzymaniu wniosku komisji doktorskiej.

2. W głosowaniu nad uchwałą uczestniczą wyłącznie członkowie kapituły właściwego kolegium nauk będący profesorami i profesorami uczelni, przy czym z głosowania wyłączeni są promotor promotorzy, promotor pomocniczy.

3. Kapituła właściwego kolegium nauk odmawia nadania stopnia doktora, w przypadku, gdy uchwała komisji doktorskiej jest negatywna.

§ 11

Wyróżnienie rozprawy doktorskiej

1. Kapituła właściwego kolegium nauk może wyróżnić rozprawę doktorską, na wniosek recenzentów składany za pośrednictwem przewodniczącego rady właściwego kolegium nauk .

2. Propozycję wyróżnienia rozprawy doktorskiej z uzasadnieniem recenzenci przedstawiają w konkluzji recenzji.

3. Warunkiem wyróżnienia rozprawy doktorskiej jest:

- 1) złożenie wniosków o wyróżnienie rozprawy doktorskiej przez co najmniej dwóch recenzentów wyrażone w konkluzji recenzji;
- 2) opublikowanie całości lub części wyników rozprawy w przypadku cyklu publikacji w formie prac oryginalnych w recenzowanych czasopismach naukowych, co najmniej jednej za 140 punktów lub co najmniej dwóch prac po 100 punktów każda;
- 3) w szczególnym przypadku wyróżniona może być rozprawa doktorska w formie monografii, którą charakteryzują wysokie walory poznawcze.

4. Uchwały w sprawie wyróżnienia rozprawy doktorskiej są podejmowane większością kwalifikowaną 2/3 w obecności co najmniej połowy statutowej liczby członków kapituły właściwego kolegium nauk.

§ 12

Dokumentacja

1. Obsługę administracyjną prac komisji doktorskich zapewnia Biuro Rad Kolegiów Nauk.

2. Dokumentację w postępowaniu o nadanie stopnia doktora przechowuje się w Biurze Rad Kolegiów Nauk.

§ 13

Przepisy przejściowe

1. Przewody doktorskie wszczęte przed 30 kwietnia 2019 r. przeprowadzane są na zasadach określonych art. 179 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. - Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.
2. Przewody doktorskie i postępowania o nadania stopnia doktora prowadzone na Wydziale Farmaceutycznym są kontynuowane w Kolegium Nauk Farmaceutycznych.
3. Przewody doktorskie i postępowania o nadanie stopnia doktora prowadzone na Wydziale Lekarskim, Wydziale Medycznym i Wydziale Nauk o Zdrowiu są kontynuowane w Kolegium Nauk Medycznych i Kolegium Nauk o Zdrowiu.
4. Wybór komisji doktorskich w przewodach doktorskich, w których do dnia 30 września 2019 r. nie wybrano takiej komisji jest prowadzony na następujących zasadach:
 - członkowie komisji doktorskiej są wybierani z grona wszystkich samodzielnych pracowników nauki UMP pod warunkiem, że legitymują się aktualnym dorobkiem naukowym dokumentującym fakt prowadzenia badań naukowych i/lub prac B+R w dyscyplinie i/lub dziedzinie naukowej, w której został wszczęty przewód doktorski.