

Uchwała
Komisji Habilitacyjnej
z dnia 16 kwietnia 2024r.

**powołanej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego
w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki medyczne
wszczętym na wniosek dr n. med. Olgi Adamczyk-Gruszki**

§ 1

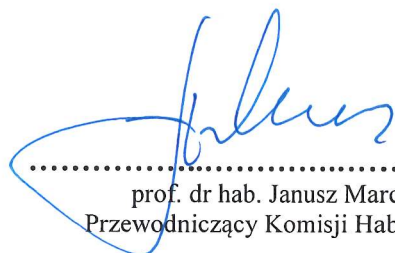
Komisja Habilitacyjna, powołana przez Kapitułę Kolegium Nauk Medycznych Uniwersytetu Medycznego im. Karola Marcinkowskiego w Poznaniu uchwałą nr 301/2023, z dnia 1 grudnia 2023 roku, działając na podstawie art. 221 ust.10 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tj. Dz. U. 2023.742) oraz § 2 ust.1 uchwały nr 24/2023 Senatu Uniwersytetu Medycznego im. K. Marcinkowskiego w Poznaniu z dnia 22 marca 2023r. w sprawie określenia zasad postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w zw. z § 3 ust. 3 uchwały nr 83/2021 Senatu Uniwersytetu Medycznego im. K. Marcinkowskiego w Poznaniu z dnia 26 maja 2021 r, po zapoznaniu się z recenzjami i dokumentacją wniosku stwierdza, że aktywność naukowa oraz osiągnięcie naukowe zatytułowane „*Ocena prognostycznej wartości profilu molekularnego i wybranych biomarkerów w raku endometrium, mających znaczenie dla przebiegu choroby i terapii*” nie stanowi znacznego wkładu w rozwój dyscypliny naukowej i wyraża negatywną opinię w sprawie nadania dr n. med. Oldze Adamczyk-Gruszce stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki medyczne

UZASADNIENIE

Załącznik nr 1 do niniejszej uchwały zawierający uzasadnienie stanowi jej integralną część.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.


.....
prof. dr hab. Janusz Marcinkiewicz
Przewodniczący Komisji Habilitacyjnej

Uzasadnienie

Osiągnięcie naukowe **dr n. med. Olgi Adamczyk - Gruszki** stanowi cykl publikacji pt: „Ocena prognostycznej wartości profilu molekularnego i wybranych biomarkerów w raku endometrium, mających znaczenie dla przebiegu choroby i terapii”

Kandydatka posiada w swym dorobku następujące osiągnięcia:

1. Autorstwo lub współautorstwo publikacji naukowych w czasopismach znajdujących się w bazie *Journal Citation Reports (JCR)* – **13**
2. Autorstwo lub współautorstwo monografii, publikacji naukowych w czasopismach międzynarodowych lub krajowych nie umieszczonych w bazie JCR – **55**
3. Sumaryczny *Impact Factor* publikacji naukowych według listy Journal Citation Reports – **27,487** , w tym **13,342** punktów za prace stanowiące podstawę wniosku o nadanie stopnia doktora habilitowanego.
W **22** pracach Habilitantka jest pierwszym autorem, Sumaryczny *Impact Factor* tych prac wynosi **13,342** punktów (w tym **13,342** – cykl prac stanowiących podstawę do habilitacji), **916** punktów MNiSW (w tym **530** – cykl prac stanowiących podstawę do habilitacji).
4. Liczba cytowań publikacji według bazy Web of Science (WoS) – **49**
5. Indeks Hirscha opublikowanych publikacji według bazy WoS – **3**
6. Punktacja wg klasyfikacji Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego - **1845** punktów (w tym **530** – cykl prac stanowiących podstawę do habilitacji)..
7. Kierowanie krajowymi i międzynarodowymi projektami badawczymi – **5**
8. Współwykonawca w realizacji projektów badawczych krajowych – **6**
9. Udział w międzynarodowych projektach badawczych – **3**
10. Czynny udział w konferencjach naukowych krajowych i międzynarodowych- **36**
11. Członkostwo w międzynarodowych lub krajowych organizacjach i towarzystwach naukowych- **2**
12. Staże zagraniczne w ośrodkach naukowych – **2**
13. Otrzymane nagrody i wyróżnienia- **Brązowy Krzyż Zasługi Prezydenta RP (2004) i Srebrny Krzyż Zasługi Prezydenta RP (2013)**
14. Czynny udział w organizacjach - **0**
15. Recenzowanie **24** publikacji do czasopism o zasięgu krajowym i międzynarodowym.

  1

Ocena osiągnięcia naukowego

Habilitantka przedstawiła do oceny osiągnięcia naukowego cykl publikacji pt: **„Ocena prognostycznej wartości profilu molekularnego i wybranych biomarkerów w raku endometrium, mających znaczenie dla przebiegu choroby i terapii”** składające się z 5 prac:

Publikacja 1. Adamczyk-Gruszka O, Horecka-Lewitowicz A, Strzelecka A, Wawszczak-Kasza M, Gruszka J, Lewitowicz P. The roles of TP53 and FGFR2 in progress made treating endometrial cancer. *Diagnostics*. 2022;12(7):1737. doi:10.3390/diagnostics12071737 (Impact Factor: 3,992 punktacja MNiSW: 70)

Publikacja 2. Adamczyk-Gruszka O, Horecka-Lewitowicz A, Gruszka J, Wawszczak-Kasza M, Strzelecka A, Lewitowicz P. Endometrial cancer in aspect of forkhead box protein contribution. *Int J Environ Res Public Health*. 2022;19(16):10403. doi:10.3390/ijerph191610403 (Impact Factor: 3,990 punktacja MNiSW: 140)

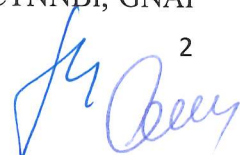
Publikacja 3. Adamczyk-Gruszka O, Horecka-Lewitowicz A, Gruszka J, Wawszczak-Kasza M, Strzelecka A, Lewitowicz P. FGFR-2 and epithelial–mesenchymal transition in endometrial cancer. *J Clin Med*. 2022;11(18):5416. doi:10.3390/jcm11185416 (Impact Factor: 4,96 punktacja MNiSW: 140)

Publikacja 4. Adamczyk-Gruszka O, Gruszka J, Frydrysiak - Brzozowska A, Zwierzyńska A. The influence of nutrition on the development of endometrial cancer. *Pielęgniarstwo w Opiece Długoterminowej / Long-Term Care Nursing*. 2023;8(2):57-64. doi:10.19251/pwod/2023.2(6). (Punktacja MNiSW: 40)

Publikacja 5. Adamczyk-Gruszka O. A new approach to endometrial cancer subtyping – a hope for milestone in correct patients triaging *Medical Studies/Studia Medyczne* 2023 (Impact Factor: 0,4 punktacja MNiSW: 140)

Przedstawiony do recenzji cykl stanowią 3 prace oryginalne i 2 prace przeglądowe. Łączny IF cyklu wynosi 13,342 a liczba punktów MNiSW wynosi 560. We wszystkich publikacjach dr Olga Adamczyk-Gruszka jest pierwszym autorem.

Trzy prace oryginalne przedstawionego do oceny cyklu są przeprowadzone na grupie 103 pacjentek z rakiem endometrium. Ekspresję genów i mutacje oceniano metodą NGS na podstawie komercyjnie dostępnego panelu „Hot Spot Cancer”. Zestaw obejmował następujące geny BLI, EGFR, GNAS, KRAS, PTPNI 1, AKT1, ERBB2, GNAQ, MET, RBt, ALK, ERBB4, HNF1A, MLH1, RET, APC, EZH2, HRAS, MPL, SMAD4, ATM, FBXW7, IDHI, NOTCHI, SMARCB1, BRAF, FGFR1, JAK2, NPM1, SMO, CDHI, FGFR2, JAK3, NRAS, SRC, CDKN2A, FGFR3, IDH2, PDGFRA, STK1 1, CSFIR, FLT3, KDR, PIK3CA, TP53, CTNNB1, GNAI



2

1, KIT, PTEN i VHL. Ekspresję białek oceniano immunohistochemicznie przy użyciu mikromacierzy tkankowych (TMA Master n; 3Dhistech, Budapeszt, Węgry). Wizualizację ekspresji wykonano przy użyciu zautomatyzowanego systemu barwienia szkiełek IHC / ISH BenchMark Ultra. Cykl 3 prac przedstawia wyniki jednego badania - ta sama grupa badana oraz te same testy molekularne rozbite na 3 publikacje obejmujące białka Forkhead box i FGFR2 oraz analizę przejścia nabłonkowo-mezenchymalnego (ang. EpithelialMesenchymal Transition-EMT) w tkance raka endometrium.

Kolejna praca przedstawionego do oceny cyklu: „The influence of nutrition on the development of endometrial cancer” jest pracą przeglądową. Praca ta koncentruje się na szczegółowej analizie wpływu czynników żywieniowych na podwyższone ryzyko wystąpienia raka trzonu macicy.

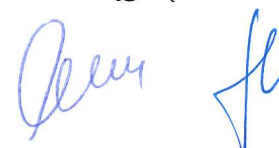
Następna publikacja „A new approach to endometrial cancer subtyping - a hope for milestone in correct patients triaging.” jest także pracą przeglądową. Opisuje stan aktualnej wiedzy na temat molekularnego podziału raka endometrium i stratyfikacji pacjentów do grup ryzyka na podstawie markerów molekularnych.

Do przedstawionego osiągnięcia naukowego powołano 4 recenzentów, z czego 2 wydało opinię pozytywną a 2 negatywną (recenzje stanowią załącznik).

Pani Prof. Anita Olejek w swej opinii podkreśliła, że choć aktywność dydaktyczna i organizacyjna habilitantki są dość znaczące to jednak dorobek naukowy obejmujący w rzeczywistości 3 prace oryginalne oparte na tym samym materiale badawczym i tej samej metodyce nie spełnia wymagań o których mowa w art. 219 ust1 pkt 2 Ustawy prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, i wniosła o niedopuszczenie dr n. med. Olgi Adamczyk – Gruszki do dalszych etapów postępowania habilitacyjnego.

Pan Prof. Rafał Tarkowski, w recenzji podkreśla, że język autoreferatu sugeruje, iż osoba pisząca nie ma odpowiedniego przygotowania do pracy naukowej, nie wyraża się ściśle oraz posługuje się skrótami myślowymi i nieodpowiednio wyciąga wnioski. W opinii Pana Prof. Tarkowskiego poszczególne publikacje, zebrane w jedną całość, nie wskazują na oryginalne rozwiązanie problemu naukowego i nie wnoszą znaczącego wkładu w rozwój dyscypliny nauki medycznej i stwierdził iż przedstawione mu do oceny osiągnięcie naukowe nie spełnia ustawowego wymogu o którym mowa w art. 219 ust1 pkt 2 lit B Ustawy prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, stawiane kandydatom do stopnia doktora habilitowanego

Pani Prof. Violetta Skrzypulec – Pinta, która na podstawie analizy przedstawionej dokumentacji oraz elementów analizy własnej dorobku Habilitantki stwierdza, że osiągnięcie naukowe dr Olgi Adamczyk-Gruszki, oraz pozostały dorobek naukowy, dydaktyczny, organizacyjny i popularyzujący naukę spełnia kryteria określone Ustawą i wypełnia kryteria stawiane kandydatom ubiegającym się o stopień doktora habilitowanego. Pani Prof. Violetta Skrzypulec – Pinta podkreśla, że w jej opinii Habilitantka spełnia wszelkie wymogi niezbędne aby zostać samodzielnym pracownikiem naukowym oraz że osiągnięcia naukowe



Habilitantki stanowią istotny i twórczy wkład w rozwój nauk medycznych. Ponadto Pani Profesor stwierdziła, że jakość wszystkich wymienionych punktów, nie budzi wątpliwości zarówno metodologicznych, jak i merytorycznych i w pełni może stanowić podstawę do wszczęcia dalszych etapów postępowania habilitacyjnego i wydała pozytywną opinię dla Wysokiej Kapituły Kolegium Nauk Medycznych Uniwersytetu Medycznego im. Karola Marcinkowskiego w Poznaniu i wniosła, o dopuszczenie dr Olgi Adamczyk-Gruszki do dalszych etapów postępowania habilitacyjnego.

Pan Prof. Marian Gabrys w swojej recenzji stwierdził, że dr n. med. Olga Adamczyk-Gruszka jest pierwszym autorem oraz autorem korespondencyjnym w całym cyklu prac, mając zasadniczy udział w opracowanie koncepcji, wykonanie badań oraz przygotowanie manuskryptów. Opublikowane wyniki są bardzo wartościowe i wnoszą nową wiedzę do prezentowanej dziedziny, posiadając potencjał aplikacyjny i spełniając ustawową definicję osiągnięcia naukowego na stopień naukowy doktora habilitowanego. Na podstawie oceny całokształtu działalności naukowo-badawczej, dydaktycznej, organizacyjnej i popularyzatorskiej oraz w zakresie współpracy naukowej krajowej i zagranicznej dr n.med. Olgi Adamczyk-Gruszki, Pan Prof. Gabrys uznał, że zostały spełnione kryteria stawiane kandydatom do stopnia naukowego doktora habilitowanego, w ujęciu określonym Ustawą o Stopniach i Tytule Naukowym z dnia 14 marca 2003 roku z późniejszymi zmianami (Dz. U. z 27 września 2017 r., poz. 1789, tekst jednolity) oraz Rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 1 września 2011 roku (Dz. U. 2011 Nr 196, poz. 1165), oraz zarekomendował Komisji w postępowaniu habilitacyjnym dr n .med. Olgi Adamczyk-Gruszki, poparcie wniosku o nadanie dr n. med. Oldze Adamczyk-Gruszcze stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych, w dyscyplinie nauki medyczne.

Na podstawie przedstawionych recenzji i dokumentacją wniosku, zgodnie z regulacjami Rady Doskonałości Naukowej oraz opinii pozostałych członków komisji, Komisja Habilitacyjna, powołana przez Kapitułę Kolegium Nauk Medycznych Uniwersytetu Medycznego im. Karola Marcinkowskiego w Poznaniu stwierdza, że aktywność naukowa oraz osiągnięcie naukowe zatytułowane „Ocena prognostycznej wartości profilu molekularnego i wybranych biomarkerów w raku endometrium, mających znaczenie dla przebiegu choroby i terapii” nie stanowi znacznego wkładu w rozwój dyscypliny naukowej i wyraża negatywną opinię w sprawie nadania dr n. med. Oldze Adamczyk-Gruszcze stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki medyczne

2400327 | dr hab. n. med. Marcin Mardas
SPECJALISTA GINEKOLOG POŁOŻNIK
SPECJALISTA GINEKOLOG ONKOLOG
kom. 607 16 18 30

Dr hab. Marcin Mardas
Sekretarz Komisji

Prof. dr hab. Janusz Marcinkiewicz
Przewodniczący Komisji