

## **Regulamin prac magisterskich na Wydziale Nauk o Zdrowiu Uniwersytetu Medycznego im. Karola Marcinkowskiego w Poznaniu**

### **Informacje ogólne**

1. Student wykonuje pracę magisterską pod kierunkiem nauczyciela akademickiego UMP posiadającego co najmniej stopień naukowy doktora, przy ewentualnej współpracy opiekuna pracy posiadającego co najmniej tytuł zawodowy magistra.
2. Za zgodą Dziekana WNoZ praca magisterska może być realizowana w jednostce nienależącej do UMP. W takim wypadku promotorem może zostać pracownik jednostki, w której wykonywana jest praca a Dziekan wyznacza opiekuna będącego nauczycielem akademickim UMP. Realizacja pracy magisterskiej nie może powodować kosztów dla UMP.
3. Prace magisterskie realizowane na wszystkich kierunkach studiów na Wydziale Nauk o Zdrowiu są pracami naukowymi o charakterze badawczym.
4. Do 15 listopada danego roku ogłaszana jest lista potencjalnych promotorów z obszarem tematycznym prac.
5. Do 15 grudnia studenci w jednostkach wybierają promotorów i ustalają tematy prac (zapisy studentów w jednostkach realizujących prace).
6. Do 20 grudnia kierownicy jednostek przesyłają do Dziekanatu WNoZ wykaz studentów i promotorów wraz z ostatecznymi tematami prac.
7. Do 30 stycznia zatwierdzenie przez Rady Programowe ostatecznych tematów prac.
8. Promotor rejestruje prace dyplomową w systemie WISUS.
9. Promotor podejmuje decyzję w sprawie konieczności uzyskania zgody Komisji Bioetycznej i zaznaczenie tej informacji w systemie WISUS.
10. Student zobowiązany jest do uczestnictwa w seminarium magisterskim. Seminarium magisterskie jest obowiązkowe i podlega zaliczeniu w indeksie elektronicznym.
11. Oceny pracy magisterskiej dokonuje recenzent (będący nauczycielem akademickim i pracownikiem UMP posiadającym co najmniej stopień doktora). Recenzentów wyznacza kierownik jednostki, w której zatrudniony jest promotor, w przypadku, gdy promotorem jest kierownik jednostki – recenzenta wskazuje Dziekan.
12. Plik zawierający pracę przygotowaną do weryfikacji w Jednolitym Systemie Antyplagiatowym musi być zapisany w jednym z następujących formatów: txt, pdf, doc, docx, odt, rtf i nie może być większy niż 15 MB.
13. Raport z wynikiem badania pracy w Jednolitym Systemie Antyplagiatowym musi być zatwierdzony i podpisany przez promotora oraz dostarczony przez studenta do Uczelnianego Centrum Obsługi Studentów wraz z kompletem wymaganych dokumentów do obrony.
14. Student przekazuje promotorowi odpowiednio przygotowany plik z ostateczną wersją pracy. Promotor przesyła go dalej do Jednolitego Systemu Antyplagiatowego.
15. Zgodnie z Prawem o Szkolnictwie Wyższym i Nauce z dnia 20. 07. 2018 roku, jeżeli praca dyplomowa jest pracą pisemną, uczelnia sprawdza ją przed egzaminem dyplomowym z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego (Art. 76, pkt. 4). W przypadku gdy promotor po zapoznaniu się z wynikiem raportu z Jednolitego Systemu Antyplagiatowego stwierdzi, że w pracy zastosowano manipulacje utrudniające badanie antyplagiatowe i wnioskuje o niedopuszczenie do obrony, obowiązuje postępowanie dyscyplinarne.
16. Uzyskanie pozytywnej oceny od recenzenta i zaakceptowanego przez promotora raportu z Jednolitego Systemu Antyplagiatowego jest wymogiem koniecznym dopuszczenia studenta do obrony pracy.

Osobą odpowiedzialną za przeprowadzenie badania w JSA i podjęcie decyzji dotyczącej dopuszczenia lub niedopuszczenia pracy do obrony jest promotor.

17. W przypadku uzyskania negatywnej recenzji Dziekan wyznacza dodatkowego recenzenta. Druga negatywna ocena skutkuje niedopuszczeniem studenta do egzaminu magisterskiego.
18. Praca magisterska powinna być przygotowana w formie wydruku komputerowego w miękkiej oprawie (1 egzemplarz dla recenzenta i 1 dla UCOS) i w formie pliku CD (1 egzemplarz). Jeden egzemplarz wydruku pracy archiwizowany jest w teczce osobowej studenta.

### **Zakres tematyczny i forma pracy magisterskiej**

1. Temat pracy powinien być zgodny z efektami uczenia się dla danego kierunku studiów.
2. Pracę magisterską może stanowić opublikowany lub przyjęty do druku w recenzowanym czasopiśmie naukowym artykuł oryginalny, którego autorem jest student lub student i promotor.

Zgodnie z zasadami określonymi przez Władze Dziekańskie WNoZ

### **Struktura i forma pracy magisterskiej**

1. Nie ma określonych wymogów dotyczących objętości pracy magisterskiej.
2. Praca powinna zawierać:
  - stronę tytułową zgodną z obowiązującym wzorem stanowiącym załącznik do regulaminu (dostępnym na stronie internetowej Wydziału Nauk o Zdrowiu)
  - oświadczenie o samodzielnym napisaniu pracy załącznik nr 3 do regulaminu (dostępne na stronie internetowej Wydziału Nauk o Zdrowiu: <http://wnoz.ump.edu.pl/informacje-wydzialowe/licencjatmagister>)
  - część główną (forma ustalona z promotorem) zawierającą: wykaz skrótów, spis treści, rozdziały według własnego opracowania, w tym metodologia badań (w tym informacja dotycząca zgłoszenia pracy do Komisji Bioetycznej), wyniki badań, dyskusja, wnioski, piśmiennictwo, streszczenie w języku polskim i angielskim, słowa kluczowe.
3. Praca powinna bazować na aktualnym piśmiennictwie naukowym (z ostatnich 10 lat) dotyczącym omawianego zagadnienia. Student powinien korzystać przede wszystkim z publikacji zamieszczonych w recenzowanych czasopismach naukowych. Do niezbędnego minimum należy ograniczyć cytowanie podręczników.
4. W pracy nie mogą być zawarte żadne informacje umożliwiające identyfikację pacjenta.

### **Wymogi redakcyjne pracy magisterskiej**

1. Praca powinna być napisana w edytorze tekstu, czcionką Times New Roman; wielkość liter: 12, odstęp 1,5, wydrukowana dwustronnie na białym papierze formatu A4. Margines lewy – 3 cm, pozostałe – 2,5 cm. Strony należy numerować w prawym dolnym rogu marginesu. W pracy należy zastosować obustronne justowanie tekstu.
2. Wyniki badań powinny być przedstawione w postaci tekstu, tabel, wykresów, zdjęć itp.
3. Tabele i zdjęcia powinny mieć numerację w kolejności występowania pierwszego odwołania w tekście oraz krótki tytuł. W nagłówkach kolumn należy stosować krótkie hasła i skróty. Jeżeli dane w tabeli lub zdjęcie zostały wcześniej opublikowane, należy podać ich źródło.
4. Nie należy stawiać kropek na końcu tytułów, rozdziałów i podrozdziałów.
5. Dyskusja powinna zawierać omówienie własnych wyników i zawierać porównanie wyników z danymi zawartymi w piśmiennictwie krajowym i zagranicznym.
6. Wnioski powinny wypływać z przedstawionej dyskusji.
7. Piśmiennictwo powinno być przygotowane zgodnie ze standardem Vancouver (system numeryczny, uwzględniający kolejność cytowania poszczególnych pozycji w tekście).

W pracy nie wolno zamieszczać informacji ze źródeł nieautoryzowanych i nierecenzowanych. (np. z ogólnie dostępnych stron internetowych).

8. Cytowanie poszczególnych pozycji piśmiennictwa polega na podaniu odnośników, czyli kolejnych oznaczeń pozycji w kwadratowym nawiasie w odpowiednim miejscu w tekście np. [4, 5]. W przypadku artykułu mającego nie więcej niż pięciu współautorów należy podać wszystkie nazwiska, natomiast w przypadku sześciu lub więcej współautorów podaje się tylko pierwszych trzech autorów i skrót et al.

Wybrane przykłady opisu bibliograficznego wg standardu Vancouver

Standardowy artykuł z czasopisma naukowego

Kalyan G, Moxon S. The Role of Neonatal Nurses in the Prevention of Retinopathy of Prematurity. *Indian Pediatr.* 2016; 532: 143-150.

Książka

Marx J., Hockberger R., Walls R. *Rosen's Emergency Medicine*. 7th ed. Mosby Elsevier; Philadelphia: 2010.

Rozdział w książce

Maslach Ch. Multidimensional theory of burnout. W: Cooper CL (red.). *Theories of organizational stress*. New York: Oxford University Press; 1998: 68–85.

### **Prawa autorskie**

Podczas pisania pracy magisterskiej obowiązują przepisy prawa autorskiego (Ustawa o prawie autorskim i prawach pokrewnych). Wszystkie wykorzystane w pracy materiały (treść, ryciny, wykresy, fotografie, tabele, schematy) o ile zaczerpnięte zostały z jakiegokolwiek źródła (również strony internetowe) powinny być opatrzone przytoczonym źródłem pochodzenia. Wszystkie tabele i ryciny (fotografie, wykresy itd.) utworzone samodzielnie przez studenta podlegają takiej samej ochronie prawnej. Niedopuszczalne jest przepisywanie całości lub fragmentów tekstu (z książek, publikacji, Internetu) bez jakiegokolwiek zmiany oraz bez podania źródła. Materiały tekstowe z publikacji drukowanych lub elektronicznych powinny być przez piszącego streszczone, omówione lub skomentowane, a nie powinny stanowić skopiowanej zawartości. Niedopuszczalne jest kopiowanie tabel, wykresów, fotografii, schematów i innych rycin bez podania źródła.

### **Egzamin magisterski**

1. Do egzaminu magisterskiego może przystąpić student, który złożył w UCOS:
  - kartę osiągnięć (ze wszystkimi zaliczeniami) najpóźniej do 15 września
  - pracę magisterską (1 egzemplarz) podpisaną przez promotora w miękkiej oprawie wydruk dwustronny, czcionka 12, pojedynczy odstęp ze streszczeniem w języku polskim i angielskim, słowa kluczowe od 3 do 6 (1 szt.) i w formie elektronicznej (płyta CD opisana imieniem, nazwiskiem, numerem albumu, kierunkiem studiów, tematem pracy i wklejona na ostatniej stronie). Wszystkie wersje pracy (wydrukowana, elektroniczna, wprowadzona do Jednolitego Systemu Antyplagiatowego) muszą być takie same.
  - recenzję pracy (od recenzenta),
  - zaakceptowany i podpisany przez promotora raport z wyniku badania pracy w Jednolitym Systemie Antyplagiatowym,
  - dowód wpłaty za dyplom - wpłata na subkonto studenta wygenerowane w Wirtualnym dziekanacie (informacja o wysokości opłaty dostępna w UCOS),
  - kartę informacyjną o praktykach, kołach naukowych, nagrodach (dane potrzebne do suplementu),
  - legitymację.

2. Przed złożeniem kompletu dokumentów do UCOS student musi mieć rozliczoną kartę obiegową w systemie WISUS.
3. Termin obrony ustalany jest w UCOS, co najmniej 14 dni przed planowaną datą obrony. Student składa pracę magisterską najpóźniej do 15 września.  
Zgodnie z regulaminem studiów UMP egzamin dyplomowy powinien odbyć się w terminie nieprzekraczającym trzech miesięcy od daty złożenia pracy, nie później jednak niż do 30 września.
4. Egzamin dyplomowy odbywa się przed komisją w składzie: Dziekan lub prodziekan jako przewodniczący komisji, promotor i opiekun pracy magisterskiej (jeżeli został powołany) oraz recenzent.
5. Egzamin dyplomowy odbywa się w pełnym składzie komisji.

### **Egzamin dyplomowy (magisterski) na kierunkach pielęgniarstwo i położnictwo**

1. Student zostaje dopuszczony do egzaminu dyplomowego po spełnieniu warunków określonych w regulaminie studiów Uniwersytetu Medycznego w Poznaniu oraz Regulaminie prac magisterskich na Wydziale Nauk o Zdrowiu.
2. Egzamin dyplomowy odbywa się przed komisją egzaminacyjną powołaną przez Dziekana zgodnie z regulaminem studiów UMP.
3. Egzamin dyplomowy obejmuje:
  - a. Sprawdzenie wiedzy, umiejętności praktycznych i kompetencji społecznych zdobytych w całym okresie studiów drugiego stopnia (Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa wyższego z dnia 26 lipca 2019 roku w sprawie standardów kształcenia dla kierunku m. in. pielęgniarstwo, położnictwo i ratownictwo medyczne (Dz. U. poz. 1573). Sprawdzenie wiedzy, umiejętności praktycznych i kompetencji społecznych odbywa się w oparciu o „studium przypadku” (Uchwała nr 27/IV/2014 z dnia 3 lipca 2014 roku Krajowej Rady Akredytacyjnej Szkół Pielęgniarek i Położnych).
  - b. Obronę pracy dyplomowej magisterskiej (zgodnie z regulaminem UMP).
4. W trakcie egzaminu dyplomowego student udziela odpowiedzi przed komisją egzaminacyjną na trzy pytania:
  - a. dwa pytania sprawdzają efekty uczenia się z całego okresu studiów drugiego stopnia, w tym jedno z nich dotyczy sprawdzenia wiedzy, umiejętności praktycznych i kompetencji społecznych, w oparciu o „studium przypadku”,
  - b. trzecie pytanie dotyczy pracy magisterskiej.



**RECENZJA PRACY LICENCJACKIEJ/MAGISTERSKIEJ\***

Recenzent Pan/Pani.....

Katedra, Zakład.....

Nazwisko i imię studenta: .....

Kierunek studiów: .....

Tytuł pracy:.....

.....

Nazwisko i imię promotora: .....

Miejsce realizacji pracy dyplomowej: .....

1. Czy treść pracy odpowiada tematowi określone w tytule:

.....  
.....  
.....  
.....

2. Ocena układu pracy: kolejność rozdziałów, piśmiennictwo, streszczenie:

.....  
.....  
.....  
.....

3. Merytoryczna ocena pracy:

.....  
.....  
.....  
.....

4. Czy i w jakim zakresie praca stanowi nowe ujęcie problemu:

.....  
.....  
.....  
.....

5. Charakterystyka doboru i wykorzystania źródeł:

.....  
.....  
.....  
.....

6. Ocena formalnej strony pracy (poprawność języka, opanowanie techniki pisania pracy):

.....  
.....  
.....

7. Sposób wykorzystania pracy (publikacja, udostępnienie instytucjom, materiał źródłowy):

.....  
.....  
.....

**Pracę oceniam jako:**

<i>dostateczny (3,0)</i>
<i>dość dobry (3,5)</i>
<i>dobry (4,0)</i>
<i>ponad dobry (4,5)</i>
<i>bardzo dobry (5,0)</i>

.....  
Podpis recenzenta

Poznań, dnia .....

\* niewłaściwe skreślić